



KUHP3JPV123

Obec Kostelec u Holešova

Kostelec u Holešova 58 , 768 43 Kostelec u Holešova

ABV flow s.r.o.**Nademlejská 1069/24
198 00 Praha 9**Váš dopis s čj.: Spisová značka:
5/2021Číslo jednací: Vyřizuje:
OUKUH-708/2021 RNDr. Marcela
PospíšilíkováTel:
573385129E-mail:
starosta.obeckuh@volny.czDatum:
14.07.2021

Rekonstrukce školní kotelny a VZT školní kuchyně ZŠ v Kostelci u Holešova

K Vašemu dopisu ze dne 12.7.2021 sdělujeme:

K bodu 1

Skutečnosti uvedené v tomto bodu byly starostkou obce vyřešeny na místě ihned v době, kdy byla při návštěvě staveniště 8.7.2021 o dané věci ústně pracovníky zhotovitele informována. Pohyb pracovníka objednatele na staveništi souvisel s prací na odstranění železné podesty, která po dohodě se zhotovitelem (zápis z KD č. 2) byla odstraněna vlastními kapacitami objednatele. Demontovaná konstrukce byla ihned po upozornění zhotovitele 8.7.2021 odstraněna z prostoru staveniště. Uvolněné zábradlí schodiště do kotelny bylo 8.7. 2021 provizorně zabezpečeno proti pohybu ukotvením lanem a následně opraveno – svařeno a pevně ukotveno ke zdi. Prostor vybouraný v ochozu kotelny určený pro budoucí podestu byl zabezpečen navařením příčky na zábradlí a postavením ocelové zábrany, která vybouraný prostor kryje. Vybourání prostoru bylo provedeno proto, aby do budoucna nebyly v prostoru kotelny prováděny práce, které by zvýšily prašnost prostředí. (doloženo foto)

Pracovník objednatele byl starostkou poučen, aby již nevstupoval na staveniště zhotovitele. Objednatel nerozumí požadavku zhotovitele na poskytnutí klíčů od dveří mezi školou a kotelnou, tj. o který konkrétní klíč zhotoviteli jde.

K bodu 2

Skutečnost 1

Nejedná se o skrytou skutečnost. V době předání díla bylo zateplení stěny garáže z polystyrenu v bezvadném stavu. K jeho poškození zřejmě mohlo dojít při bourání třech průrazů přes nosné zdivo pro VZT. Polystyren byl nalepen, neboť se jedná o stěnu uvnitř místnosti se světlou výškou do cca 3 m. Objednatel požaduje po instalaci VZT uvedení zateplení stěny do původního bezvadného stavu.

Skutečnost 2

Bylo již řešeno několikrát na jednáních a na kontrolních dnech. Opakovaně sděluji, že připomínku o požární dělící konstrukci vnímáme, nicméně řešení tohoto není součástí SOD mezi obcí a ABW flow s.r.o. . Nesouhlasíme s pozastavením realizace díla, neboť k tomu nevidíme důvod. Zhotovitele vyzýváme, aby poškozené přiteplení uvedl do původního bezvadného stavu.

K bodu 3

Kolize stávající elektrokabeláže s novými prostupy VZT ve 2. NP mezi kuchyní a jídelnou bude řešena podobně jako v předchozích případech v 1.NP, a to bude neprodleně přizván GP a v případě nezbytnosti přeložení provede objednatelem zajištěná odborná firma. Práce na odstranění kolize elektrokabeláže s novými prostupy VZT byly dokončeny dnes tj. 14.7.2021. (doloženo foto)

K bodu 4

Objednatel se pozastavuje nad bodem č. 4 dopisu zhotovitele ze dne 12.7.2021, a to že zhotovitel 151 dnů od podpisu smlouvy (5.2.2021) požaduje podrobný statický výpočet, přičemž pro zpracování nabídky nebo před podpisem smlouvy toto nepožadoval, jako součást PD, dle které podával nabídku do VŘ. Pokud zhotovitel má potřebu další dokumentace potřebné k provedení díla, nechť si ji na své náklady zajistí a to v souladu se SOD ze dne 5.2.2021, čl. III „Předmět smlouvy“, bod 2 „Součástí díla je také (a to na náklady zhotovitele)“, písmeno o). Podrobný statický výpočet existuje, bez tohoto výpočtu by nebylo možné navrhnout podpěrnou ocelovou konstrukci a může být poskytnut zhotoviteli. Pokud společnost ABV flow s.r.o. zajímá průhyb a jiné parametry nosné konstrukce, není pro objednatele překážkou přizvat na KD či jiný dohodnutý den projektanta statické části.

K bodu 5

Stávající otvor je o rozměrech 630 x 400 mm. Vybouráním dobetonovávky v šíři 10 cm v délce 63 cm v tloušťce rovnající se tloušťce stropu bude dosaženo v PD požadovaných rozměrů.

Objednatel opakovaně požaduje po zhotoviteli zaslání aktualizovaného harmonogramu prací, který byl požadován na KD č. 1 dne 10.6.2021. Objednatel opakovaně upozorňuje zhotovitele, aby ve své korespondenci vůči objednateli nekladl požadavek lhůty na vyjádření se do 3 dnů k nejasnostem při realizaci díla a zejména toto neuváděl jako důvod k pozastavení prací. Jako podklad našeho upozornění uvádíme SOD ze dne 5.2.2021 v článku 10 provádění díla, bod 2 písm. c), ve které se uvádí : „zjistí-li v projektové dokumentaci stavby dle čl. III. odst. 1 této smlouvy vady. Objednatel se na základě informace zhotovitele vyjádří, zda budou vady odstraněny či na provedení díla dle vadné projektové dokumentace trvá. Pokud se objednatel rozhodne vady odstranit a jejich odstranění bude trvat déle než týden, dohodnou se zhotovitel a objednatel na dalším postupu do doby odstranění vady.“ Vzhledem ke skutečnosti, že smlouva nestanovuje objednateli povinnost odpovědi do 3 dnů, i přesto se objednatel snaží reagovat neprodleně. Je nutno, aby si zhotovitel uvědomil, že mu bylo poskytnuto nad rámec SOD navíc 30 kalendářních dnů na provedení díla. Na základě průběžně prováděných kontrol stavby objednatelem bylo zjištěno, že se na stavbě od pondělí 12.7.2021 do 14.7.2021 včetně nepracuje a přerušení prací považujeme za bezdůvodné. Od počátku je zhotoviteli známo, že se jedná o rekonstrukci, tudíž bylo možné důvodně předpokládat, že vzniknou nejasnosti či kolize mezi stávajícím stavem a projekčním řešením.

RNDr Marcela Pospíšilíková
Starostka
Podepsáno elektronicky

Otisk úředního razítka