

Obec Kostelec u Holešova

Kontrolní výbor

Kostelec u Holešova 58

768 43 KOSTELEK U HOLEŠOVA

Zápis Kontrolního výboru obce Kostelec u Holešova

ze zasedání Kontrolního výboru dne 15.02.2021 v zasedací místnosti obecního úřadu

Začátek zasedání: 17:00 hod.

Konec zasedání: 18:00 hod.

Složení kontrolního výboru:

- Mgr. Aleš Pospíšilík – předseda
- Jiří Čúzy – člen
- Dušan Marek – člen

Program jednání:

Projednáni stížnosti zastupitele obce Kostelec u Holešova, pana Ing. Petra Žúrka, kterou předal na Zasedání zastupitelstva obce č. 16, dne 17. 12. 2020. Stížnost se týkala jednání zastupitele obce Kostelec u Holešova, pana Ing. Petra Hlobila staršího, jako určeného zastupitele pro plnění úkolů při pořizování územně plánovací dokumentace obce a jejich změn v rozsahu příslušných ustanovení stavebního zákona.

Kontrolní zjištění:

Předseda kontrolního výboru seznámil členy kontrolního výboru s obsahem stížnosti zastupitele obce Kostelec u Holešova, pana Ing. Petra Žúrka.

K provedení kontroly byly vyžádány e-mailové zprávy, které byly odeslány mezi osobou podatele návrhu změny územního plánu (dále jen osoba podatele) a zastupitelem obce, panem Ing. Petrem Hlobilem starším, určeným zastupitelem pro plnění úkolů při pořizování územně plánovací dokumentace obce a jejich změn v rozsahu příslušných ustanovení stavebního zákona (dále jen Ing. Petrem Hlobilem starším).

Kontrolou dodaných e-mailových zpráv bylo zjištěno, že mezi osobou podatele a Ing. Petrem Hlobilem starším probíhala tato komunikace v období od 18. 06. 2020 do 23. 11. 2020. V dané době zaslal Ing. Petr Hlobil starší osobě podatele 4 e-mailové zprávy, 3 zprávy (dne 19. 06. 2020, 24. 06. 2020 a 31. 08. 2020) byly zaslány z adresy obeckuh@volny.cz a jedna e-mailová zpráva (23. 11. 2020) byla zaslána ze soukromé adresy hlobil@hlobil.net.

V posledním e-mailu, který byl ze strany Ing. Petra Hlobila staršího odeslán dne 23. 11. 2020 je uvedeno, že Ing. Petr Hlobil starší seznamuje osobu podatele s výsledkem projednání její žádosti. V

e-mailu je uveden návrh usnesení, dále výsledek hlasování a informace o tom, že navržené usnesení nebylo přijato, což je v souladu s Metodickým doporučením k činnosti územních samosprávných celků č. 2 – Dílčí aspekty související se zasedáním zastupitelstev obcí.

Závěrem je uvedeno, že Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova návrh na pořízení změny Územního plánu Kostelec u Holešova, podaný osobou podatele, NESCHVÁLILO.

V bodě 20 Metodického doporučení k činnosti územních samosprávných celků č. 2 (– Dílčí aspekty související se zasedáním zastupitelstev obcí se uvádí:

„V případech, kdy se nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva obce nevysloví ve prospěch předloženého návrhu (tzn. hlasuje proti jeho přijetí nebo se zdržuje hlasování), pak není výsledkem vznik usnesení, a to ani usnesení opačného významu – tzn. nevzniká usnesení, kterým by se jeho obsah stal opozitem („otočil by se význam“) předloženého návrhu. Jinak řečeno – za situace, kdy pro předložený návrh usnesení nehlasuje zákonem stanovené kvórum, žádné usnesení nevznikne, byť by zákonem stanovený počet členů zastupitelstva obce (nadpoloviční většina všech) hlasoval de facto pro závěr opačný, než-li je návrh formulovaný předkladatelem. V každém případě se doporučuje návrh usnesení přeformulovat a potvrdit tak zamítavé stanovisko zastupitelstva obce, byť z logiky věci není třeba tak již činit. Výhodou ale je, že věc je pak uzavřena rozhodnutím zastupitelstva obce v podobě usnesení, které lze očíslovat. Příklad: Typicky pak bývá návrh usnesení, o kterém se hlasuje, předkládán v pozitivním tvaru – „schvaluje“. Pokud však návrh usnesení nebyl přijat, nelze takový návrh jednoduše „otočit“ na „neschvaluje“ a uvádět ho jako usnesení zastupitelstva obce coby závazný projev vůle zastupitelstva obce. Proto v případech, ve kterých hlasuje člen zastupitelstva obce proti návrhu usnesení, tato skutečnost ještě neznamená, že by automaticky hlasoval pro přijetí usnesení opačného významu, byť důsledek často může splývat“.

Aby bylo závěrečné sdělení Ing. Petra Hlobila v souladu se shora uvedeným textem metodického doporučení, mělo sdělení znít, že Zastupitelstvo obce NEHLASOVALO pro navržené usnesení ve věci jejího návrhu.

Skutečnost, že člen zastupitelstva obce informuje prostřednictvím byť i soukromého e-mailu kohokoliv o věcech, které jsou projednávány na zasedání zastupitelstva obce, které je veřejné a neporušuje tím jiný zákonem chráněný zájem (např. zákon č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů), nejedná se dle názoru Odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra o jednání, které by bylo v rozporu se zákonem nebo např. s dobrými mravy.

Jako doporučení uvádí Kontrolní výbor, aby byl při úřední korespondenci využíván zejména e-mail obeckuh@volny.cz. Dále doporučuje, aby bylo postupováno v souladu se spisovým řádem obce.

Mgr. Aleš Pospíšilík, předseda kontrolního výboru



Jiří Čúzy, člen kontrolního výboru



Dušan Marek, člen kontrolního výboru

