

ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7
tel.: 234 665 111, fax: 234 665 444
posta@uouu.cz, www.uouu.cz



Čj. UOOU-01227/20-17
Vyřizuje: JUDr. Josef Nejedlý

Obec Kostelec u Holešova
768 43 Kostelec u Holešova 73

IDDS: bs9bdhn

Praha 22. prosince 2020

Žádost o prověření souladu konání Obce Kostelec u Holešova se zákonem č. 106/1999 Sb. – informování správce na možné porušení obecného nařízení o ochraně osobních údajů

Úřadu pro ochranu osobních údajů (dále jen „Úřad“) Ministerstvo vnitra odbor veřejné správy, dozoru a kontroly, náměstí Hrdinů 1634/3, 140 21 Praha 4, postoupilo k přímému vyřízení žádost podatele o prověření souladu konání Obce Kostelec u Holešova, IČ: 002 87 342, se sídlem 768 43 Kostelec u Holešova 73, se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), resp. při uplatňování zákona o svobodném přístupu k informacím Obcí Kostelec u Holešova, který tuto žádost zaslal Ministerstvu vnitra odboru veřejné správy, dozoru a kontroly.

Podatel v tomto jeho podání uvádí, že se konkrétně jedná o zveřejňování podaných žádostí o informace, a to v zápisech orgánů obce (rada obce, zastupitelstvo obce), že informace jsou dlouhodobě zveřejňovány pro širokou veřejnost, jak na webu obce, tak na listinném zápisu určeném pro veřejnost, že obec zveřejňuje údaje o oprávněné osobě, obsah žádosti a případné zákonné opravné prostředky, a že informace tímto způsobem zveřejňuje Obec Kostelec u Holešova přinejmenším v tomto volebním období, tedy od listopadu 2018, což podatel dokládá printscreenem obrazovek webu obce (zápisy rady obce).

Dále podatel sděluje, že na nesprávnost postupu upozornil Obec Kostelec u Holešova nadřízený orgán, Krajský úřad Zlínského kraje, v dokumentu č.j. KUZL/30767/2020 ze dne 27.5.2020, jehož kopii podatel připojuje v příloze tohoto svého podání, ze kterého podatel uvádí citaci „Závěrem odvolací orgán upozorňuje povinný subjekt, že informace o žadatelích ani o dotčených osobách, kterých se žádost jakéhokoli žadatele týká, nesmí být veřejně zpřístupněna, a to ani jako informace obsažená v zápisech ze zasedání orgánů obce.“.

Závěrem podatel zmiňuje, že Obec Kostelec u Holešova do dne tohoto jeho podání zasláno jím Ministerstvu vnitra odboru veřejné správy, dozoru a kontroly nejenže neupravila postup zveřejňovaných informací, ale dál i přes upozornění Krajského úřadu Zlínského kraje, v něm pokračuje.

Dle ustanovení § 8a odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje povinný subjekt poskytne v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu.

Podle ustanovení § 5 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím je povinností povinného subjektu do 15 dnů od poskytnutí informací na žádost tyto informace zveřejnit způsobem umožňujícím dálkový přístup, avšak tyto informace je povinností povinného subjektu poskytnout žadateli o poskytnutí informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím v souladu s ustanovením § 8a zákona o svobodném přístupu k informacím, tedy v případě osobních údajů, v souladu s právními předpisy upravujícími ochranu osobních údajů, jimiž jsou především nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) a zákon č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů (dále jen „zákon o zpracování osobních údajů“), a v případě, že jsou poskytnuty, resp. zpřístupněny, žadateli o poskytnutí informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím v rozporu s těmito právními předpisy upravujícími ochranu osobních údajů, tedy také v rozporu s ustanovením § 8a odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, dochází tím povinným subjektem nejen k porušení těchto právních předpisů upravujících ochranu osobních údajů, a to k porušení ustanovení článku 6 odst. 1 obecného nařízení o ochraně osobních údajů, a také k porušení zákona o zpracování osobních údajů, a to jeho ustanovení § 5 písm. a), v němž je stanoveno, že správce je oprávněn zpracovávat osobní údaje, pokud je to nezbytné pro splnění povinnosti, která je správcem uložena právním předpisem, ale také k porušení zákona o svobodném přístupu k informacím a v něm především k porušení jeho ustanovení § 8a odst. 1 a při zveřejnění předmětných informací způsobem umožňujícím dálkový přístup také k porušení jeho ustanovení § 5 odst. 3. A též k porušení ustanovení článku 6 odst. 1 obecného nařízení o ochraně osobních údajů a ustanovení § 5 písm. a) zákona o zpracování osobních údajů. Jelikož v ustanovení článku 5 odst. 1 písm. a) obecného nařízení o ochraně osobních údajů je stanoveno, že osobní údaje musí být ve vztahu k subjektu údajů zpracovávány korektně a zákonným a transparentním způsobem („zákonnost, korektnost a transparentnost“) též k porušení článku 5 odst. 1 písm. a) obecného nařízení o ochraně osobních údajů. V takovém případě dochází také k neoprávněnému zpřístupnění osobních údajů týkajících se žadatele o poskytnutí informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím a případně též osobních údajů týkajících se dotčených osob, kterých se žádost o poskytnutí informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím dotýká, a tudíž k porušování Obcí Kostelec u Holešova tímto též ustanovení článku 32 obecného nařízení o ochraně osobních údajů.

V případě, že jsou informace o žadatelích o poskytnutí informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím a o dotčených osobách, kterých se žádost jakéhokoli žadatele o poskytnutí informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím dotýká, jež jsou fyzickými osobami, tedy ve smyslu ustanovení článku 4 bodu 1) obecného nařízení o ochraně osobních údajů jsou subjekty údajů, a tyto informace jsou osobními údaji jich se týkajícími, obsažené v zápisech ze zasedání orgánů obce, tedy také v zápisech ze zasedání orgánů Obce Kostelec u Holešova, analogicky dle ustanovení § 5 odst. 3 zákona o svobodném přístupu a dle ustanovení § 8a odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím nesmí být zveřejněny způsobem umožňujícím dálkový přístup, a to přesto, že se v tomto případě jedná o informace obsažené v zápisech ze zasedání orgánů obce, v daném případě o informace obsažené v zápisech ze zasedání orgánů Obce Kostelec u Holešova.

Tedy v případě, že Obcí Kostelec u Holešova jsou informace o žadatelích o poskytnutí informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím a o dotčených osobách, kterých se žádost jakéhokoli žadatele o poskytnutí informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím dotýká, jež jsou obsaženy v zápisech ze zasedání orgánů Obce Kostelec

u Holešova, zpřístupňovány, resp. zveřejňovány, způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách Obce Kostelec u Holešova, dochází tím Obcí Kostelec u Holešova nejen k porušování ustanovení § 5 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím, ale také k porušování ustanovení článku 6 odst. 1 obecného nařízení o ochraně osobních údajů, ustanovení § 5 písm. a) zákona o zpracování osobních údajů a ustanovení článku 5 odst. 1 písm. a) obecného nařízení o ochraně osobních údajů, a také k neoprávněnému zpřístupnění, resp. k neoprávněnému zveřejnění, osobních údajů týkajících se předmětných subjektů údajů, a tudíž k porušování Obcí Kostelec u Holešova tímto též ustanovení článku 32 obecného nařízení o ochraně osobních údajů.

Úřad v této věci zatím zvolil postup podle ustanovení článku 58 odst. 1 písm. d) obecného nařízení o ochraně osobních údajů, jímž je mu dána pravomoc ohlásit správci nebo zpracovateli údajné porušení tohoto nařízení, a tudíž tímto zasílá Obci Kostelec u Holešova nyní tuto informaci na možné porušení těchto ustanovení obecného nařízení o ochraně osobních údajů. Úřad současně Obec Kostelec u Holešova žádá o zaslání Úřadu informace o přijatých opatřeních v této věci, a to nejpozději do čtrnácti dnů od obdržení této informace.

Na základě zaslání Obcí Kostelec u Holešova Úřadu informace o přijatých opatřeních v této věci, Úřad rozhodne o případném jeho dalším postupu v předmětné věci z hlediska mu svěřené působnosti a pravomoci.

Mgr. Jana Nováková
vedoucí oddělení podnětů a stížností
(podepsáno elektronicky)